

Majandus- ja taristuministri 2. veebruari 2016. a määruse nr 10 „Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskogus ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord“ muutmise määruse eelnõu seletuskiri

Lisa

KOOSKÕLASTUSTABEL

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestatud/mittearvestatud/selgitatud, mittearvestamise põhjus
Siseministeerium		Siseministeerium toetab tuleohtlike veeldatud gaaside, sh maagaasi, alammäära tõstmist 5 tonni pealt 10 tonni peale ja kooskõlastab esitatud eelnõu järgmiste tähelepanekutega arvestamisel. Kooskõlastuskiri sisaldab ka Päästeameti arvamust.	
		I. Sisulised märkused	
	Seletuskiri	1. Seletuskirja kohaselt on plaanitav muudatus seotud tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära tõstmisega. Samas määruse 10 lisa „Ohtlike kemikaalide ohukategooriad ning alammäär ja künniskogus ohtliku ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramiseks“ tabeli 2 punkti 18 muudatus on seotud nii tuleohtlike veeldatud gaaside, 1. ja 2. kategooria gaaside (k.a veeldatud naftagaas) ja maagaasiga (sh ka vääristatud biogaas, kui vastab märkuse 14 tingimustele). Näiteks Eestis kasutatakse maagaasi ka surugaasina (CNG).	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud. Tuleohtlike veeldatud gaaside loetellu on lisatud ka maagaas (olenemata selle olekust).

		Õigusselguse huvides palume läbivalt seletuskirja täiendada ja lisada tuleohtlike veeldatud gaaside loetellu ka maagaas (olenemata selle olekust).	
	Seletuskiri	<p>2. Seletuskirja sissejuhatavas tekstis on toodud „Eelnõu väljatöötamine on tingitud C-kategooria ehk ohtliku ettevõtte ebamõistlikult rangest tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära nõudest ja käitamisloa kohustusest. Määruse rakendamisel on ilmnenu, et tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära nõude kohustuslik rakendamine on koormav, tekitades ettevõtjale põhjendamatut kulu.“.</p> <p>Läbivalt on seletuskirjas, sh sissejuhatuses, puudu ohutuse aspekt, mis on hindamata. Nimetatud on, et tuleohtlike veeldatud gaaside 5 tonni alammäära nõue on ettevõtjate jaoks koormav ja tekitab kulu, kuid hinnatud ei ole, kuidas mõjutab muudatus ohtlike kemikaalide, sh tuleohtlike veeldatud gaaside, käitlemist laiemalt. Samuti puudub seletuskirjas info, et peale tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära tõstmist, jäävad 5-10 tonni tuleohtlike veeldatud gaaside käitlejatele kehtima kemikaaliseaduse (edaspidi KemS) 2. ptk 2. jao §-de 8-10 sätestatud nõuded.</p> <p>Tulenevalt eeltoodust palume seletuskirjas käsitleda ohutuse aspekti ning selgitada, kuidas on tuleohtlike veeldatud gaaside käitlemise ohutus tagatud käesoleval hetkel, kui alammäär on 5 tonni ja kuidas on see tagatud tulevikus, kui alammäär tõstetakse 10 tonni peale.</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja on täiendatud infoga, et kuigi alammäära suurendamisega kaob osade ettevõtete käitistes käitamisloa omamise ning sellega kaasnevate kohustuslike dokumentide koostamise kohustus, siis jätkuvalt peavad ohtliku kemikaali käitlejad järgima teisi asjakohaseid kemikaali käitlemise tingimusi, ohtliku kemikaali üle arvestuse pidamise kohustust ning kemikaali käitlemisel toimunud õnnestusest teavitamist.</p> <p>Ohutuse aspekti on hinnatud nii seletuskirjas kui ka kemikaaliseaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuses.</p>
	Seletuskiri	3. Seletuskirja punkti 3 sissejuhatavas lõigus viidatakse, et 2024. a maikuus edastati eelnõude infosüsteemi kaudu	Arvestatud.

		<p>kooskõlastamiseks KemSi muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsus, kus analüüsiti mh tuleohtlike veeldatud gaaside käitlemise nõuete muutmist.</p> <p>Palume seletuskirjas lühidalt välja tuua, milline oli KemSi muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuse tagasiside ning kas see oli samuti ajendiks, et tõsta tuleohtlike veeldatud gaaside alammäär 5 tonni pealt 10 tonni peale. Kui väljatöötamiskavatsuses käsitleti tuleohtlike veeldatud gaaside paigaldiste viimase viie aasta järelevalvemenetluste tulemuste ja toimunud õnnetuste statistikat, tuleks ka see seletuskirjas välja tuua. Tõstes tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära, peaks olemasolev järelevalve – ja õnnetuste statistika seda toetama.</p>	<p>Seletuskirja on täiendatud järelevalvemenetluste tulemuste ja toimunud õnnetuste statistikaga.</p>
	Seletuskiri	<p>4. Seletuskirja punkti 3 eelnõu sisu ja võrdlev analüüs punkti 2 muudatuses puudub samuti, nii nagu seletuskirja sissejuhatuses, ohutuse aspekt. Kirjeldatud on, et sektori huvi on suurendada tuleohtlike veeldatud gaaside käitlemise alammäära kogust 5 tonnilt 10 tonnini, sest viietonniste mahutite soetamine põhjustab ettevõtjale ebamõistlikke lisakulusid, seab tehnilisi piiranguid ja paneb Eesti ettevõtja ebavõrdsesse olukorda võrreldes naaberriikidega. Samas ühtegi sellekohast selgitust, mis tõendaks tehniliste piirangute seadmist ja ebamõistlikke kulude kaasnemist, toodud ei ole. Väide, et kehtiv tuleohtlike veeldatud gaaside alammäär nõue paneb Eesti ettevõtja ebavõrdsesse olukorda võrreldes naaberriikidega, on eksitav ja tuleb parandada. Üheks Eesti naaberriigiks on Soome, kus kemikaalide käitlemise nõuded on rangemad ja eristatakse 4 ettevõtte ohtlikkuse kategooriat, samal ajal kui Eestis on 3 kategooriat.</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja täiendatud lisaks TuOS üldistele tuleohutusnõuetele ka 9. jaotises sätestatud muude tuleohutusnõuetega ja viitega Majandus- ja taristuministri 3. juuli 2015. a määrusele nr 87 „Küttegaasi kasutavale gaasipaigaldisele, selle ehitamisele ja gaasiseadme paigaldamisele ning gaasiballooni ladustamisele ja gaasianuma täitmisele esitatavad nõuded“.</p> <p>Seletuskirja punkti 3 täiendatud infoga, kuidas tagavad tuleohtlike veeldatud gaaside käitlejad peale käesoleva muudatuse jõustumist kemikaalide</p>

	<p>Seletuskirjas on viidatud, et gaasipaigaldisele kehtivad tuleohutuse seaduse (edaspidi TuOS) üldised tuleohutusnõuded. TuOSis kehtivad nii üldised kohustused tuleohutuse tagamisel (§ 3) kui ka 9. jaotises on sätestatud muud tuleohutusnõuded. Nimetatud jaotise §-s 27 on kehtestatud üldine nõue seadmele ja paigaldisele tuleohutuse tagamisel, sh üheks sätteks on asjaolu, et paigaldamisel, kasutamisel, hooldamisel ja kontrollimisel tuleb vältida tuleohtu ning tuleb juhendada kasutusjuhendist ja õigusaktidest. Majandus- ja taristuministri 3. juuli 2015. a määruse nr 87 „Küttegaasi kasutavale gaasipaigaldisele, selle ehitamisele ja gaasiseadme paigaldamisele ning gaasiballooni ladustamisele ja gaasianuma täitmisele esitatavad nõuded“ § 8 alusel on sätestatud, et gaasipaigaldise kohta peab olema koostatud kasutamise- ja hooldusjuhend, mis sisaldab tegutsemisjuhiseid võimaliku rikke või õnnetusjuhtumi puhuks ning see on kättesaadav päästemeeskonnale. Palume antud asjaolu lisada seletuskirja.</p> <p>Veel on seletuskirjas toodud, et kui ettevõtja täidab seadme ohutuse seaduse (edaspidi SeOS), TuOS ja ehitusseadustiku (edaspidi EhS) nõudeid korrektselt, on ohutus piisavalt tagatud juba nende tegevuste kaudu. Mitte ükski eelnimetatud seadustest ei käsitle kemikaalide ohutust.</p> <p>Palume seletuskirja punktis 3 selgitada, kuidas tagavad tuleohtlike veeldatud gaaside käitlejad peale käesoleva muudatuse jõustumist, kemikaalide käitlemise ohutuse, järgides üldiseid kemikaalide käitlemise nõudeid (KemS §-d 8-10). Ühtlasi palume seletuskirja täiendada põhjendustega, mis viisid tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära tõstmiseni, võttes</p>	<p>käitlemise ohutuse, järgides üldiseid kemikaalide käitlemise nõudeid.</p> <p>Paljud kemikaalid on tuleohtlikud, nt lahustid, bensiin, aerosoolid. Tuleohutuse seadus ei sätesta küll kemikaalide omadusi, kuid nõuab ohutusmeetmeid kemikaalide kasutamisel, ladustamisel ja hoiustamisel. Kui seade sisaldab kemikaale, on seadme ohutus lahutamatult seotud kemikaali ohutusega. Seega seadme ohutuse seadus ei saa olla kemikaaliohutusest kuidagi lahus. Ehitusseadustik hõlmab kemikaalide ohutust läbi ehitusmaterjalide, ventilatsiooni ja kasutusotstarbe. Hoonete puhul, kus kemikaale käsitletakse, on ohutuse tagamine (nt ventilatsioon, materjalide tuleohtlikkus) otseselt seotud kemikaalidega. Seega on kõik seletuskirjas viidatud seadused (TuOS, SeOS, EhS, TTOS) moel või teisel seotud kemikaalide ohutusega.</p>
--	---	---

		aluseks ohutuse tagamise, mis on KemSi üks peamistest eesmärkidest.	
	Seletuskiri	<p>5. Seletuskirja punktis 5 määruse mõjud on hindamata mõjud Tööinspektsiooni (edaspidi TI) töökorraldusele ning mõjusid kohalikule omavalitsuse üksusele (edaspidi KOV), Päästeameti (edaspidi PÄA) ja Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (edaspidi TTJA) töökorraldusele on hinnatud osaliselt.</p> <p>Kui Päästeamet ei kontrolli tulevikus 143 tuleohtlike veeldatud gaaside käitlejate käitises ohutusnõuete täitmist, lisandub see kohustus TI-le. Ehkki TI-il on õigus sellistes ettevõtetes ka kemikaalide ohutut käitlemist kontrollida, peaks kontrolliesemesse lisanduma töötajate ettevalmistuse kinnitus keemiaõnnetustega hakkamasaamisel. Palume hinnata sellekohast mõju TI töökorraldusele ja -koormusele.</p> <p>Käesolevaga kontrollib PÄA KemSist ja selle alamaktidest tulenevate ohutusnõuete täitmist (nt kemikaalide hoiukohad ja seadmete hooldused jms, vastavus ettevõtte dokumentatsioonile, avalikkuse teavitamine), sh töötajate teadmiseid ja oskuseid õnnetuse korral õigesti tegutseda. Hädaolukorra lahendamise plaanis (edaspidi HOLP) on detailselt välja toodud, kuidas õnnetuse korral teatud tegevusi, sh koolitusi läbi viiakse, kes on vastutavad isikud ning keda on vaja teavitada, sh avalikkuse teavitamine. Kontrollimisel lähtub PÄA HOLPis sätestatud asjaoludest ning viib läbi küsitlusi töötajate seas, sh küsib kinnitUSDokumente koolituste ja õppuste kohta, mis on HOLPis sätestatud. Järelevalvemenetluste tulemustest nähtub, et tegemist on ühe peamise puudusega ettevõtetes, st töötajad ei ole teadlikud</p>	<p>Arvestatud ja seletuskirja mõjude punkti täiendatud tuleohutusülevaatuse osaga.</p> <p>Lisatud ka kemikaaliseaduse üldnõuded, mille kohaselt ettevõtja peab alati tagama ohtliku kemikaali ohutu käitlemise, mis oma olemuselt eeldab töötajate jätkuvat koolitamist ning hakkama saamist ka ohuolukordades.</p> <p>Seletuskirjast kõrvaldatud viide siseministri 27. mai 2024. a määrusele nr 14 „Põlevmaterjalide ja ohtlike ainete ladustamise tuleohutusnõuded“.</p> <p>Seletuskirjas on täiendatud mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele.</p>

		<p>neile määratud kohustustest ja HOLPis sätestatud koolitused/õppused on olnud tegemata.</p> <p>Pärast plaanitavat muudatust jääb küll kohustus töötervishoiu ja tööohutuse seaduse alusel töötajaid juhendada ja väljaõpetada, kuid praktilist hädaolukorra õppuse kohustust läbi viima ei pea. Samuti ei ole tanklatel ning tööstus- ja laohoonetel, mis on tuleohutusülevaatuse kohustusega, nõuet korraldada evakuatsiooni ja tulekahju korral tegutsemise õppust, kuna sellise koolituse/õppuse korraldamise kohustust seadus ei sätesta.</p> <p>Tulenevalt eeltoodust palume Pää mõjude hindamise punktis hinnata HOLP koolituse/õppuse tegemata jätmisega kaasneda võivaid ebasoovitavaid mõjusid, kuna tuleohtlike veeldatud gaaside korral võivad tanklad ja vedelgaasipaigaldised asuda piirkonnas, kus on ohustatud suur hulk inimesi ning õnnetuse korral võib tekkida doominoefekt.</p> <p>Palume kõrvaldada seletuskirja ebatäpsus, mille kohaselt Pää teostab jätkuvalt ka muudatuse jõustumisel tanklates kontrolle, viidates sealjuures siseministri 27. mai 2024. a määrusele nr 14 „Põlevmaterjalide ja ohtlike ainete ladustamise tuleohutusnõuded“ (edaspidi määrus nr 14). Juhime tähelepanu, et määruses sätestatud ohtliku aine ladustamise tuleohutuse nõudeid ei kohaldata jaemüügile, sh jaemüügi pakendis kaubale. Üldjuhul on tanklate põhitegevuseks mootorkütuste jaemüük. Sellest tulenevalt ei saa väita, et tanklates kemikaali ohutu ladustamine tuleohutuse seisukohast saab edaspidi kaetud määruse nr 14 nõuetega.</p> <p>Ühtlasi palume seletuskirja tekstiosa „Enamasti asuvad need tööstus- ja laohoonete juures, mida kontrollib küll erasektor, kuid</p>	
--	--	--	--

		<p>nende kontroll piirneb hoonete tuleohutusega.“ täiendada järgmise tekstiosaga „See tähendab, et läbi viiakse tuleohutusülevaatus. TuOS § 2 lg 12 kohaselt on tuleohutusülevaatus territooriumi, ehitise ja selles asuva tuleohutuspäigaldise ning ehitises toimuva tegevuse tuleohutusnõuetele vastavuse kontrollimine. Tuleohutusülevaatus viiakse läbi TuOS § 42 lõikes 1 sätestatud hoonetes, sh tööstus- ja laohoonetes pindalaga üle 1000 m². Tuleohutusülevaatus tegemise ehitises korraldab ehitise valdaja. Tuleohutusülevaatus on tuleohutusteenus, mida võib TuOS § 41 lõige 2 alusel majandustegevuse korras osutada füüsiline isik, kellel on vastavalt kutsestandardile tuleohutusspetsialisti 5. taseme kutsetunnistus või tuleohutuseksperdi 6. taseme kutsetunnistus. Seega tuleohutusülevaatus TuOS § 42 lõikes 1 nimetatud hoonetes teevad erasektori spetsialistid, kes hindavad nii ehituslikku kui korralduslikku tuleohutust ja ka seda, kui teadlikud on ohutuse eest vastutajad kehtivatest nõuetest.“.</p> <p>TTJA töökorralduse mõjude osa palume hinnata komplekselt ning täiendada seadme ohutuse seaduse §-st 14 tuleneva kohustuse osaga, mille kohaselt SeOS-i ja selle alusel kehtestatud õigusaktides sätestatud nõuete täitmise üle teostab riiklikku järelevalvet TTJA. Samuti on asjakohane viidata, et tegemist on auditi kohustusega seadmega, mille üle teostab kontrolli ka auditi tegija.</p> <p>KOV mõjude kirjelduse juures ei ole käsitletud planeerimisest (PlanS) tulenevaid asjaolusid. PlanS § 74 lg 7 sätestab, et kui planeeringualal asub KemS kohaselt ohtlik ettevõtte või suurõnnetuse ohuga ettevõtte, tuleb üldplaneeringu koostamisel arvestada KemSis sätestatud nõuetega. Edaspidi ei</p>	
--	--	--	--

		<p>pea KOV üldplaneeringu koostamise muudatuse korral arvestama antud asjaoludega.</p> <p>KemS § 27 lg 4 kohaselt teavitab TTJA käitamisloa taotlusest ettevõtte asukohajärgset KOVi, kes annab arvamuse kavandatava tegevuse kooskõla kohta kehtiva planeeringuga 30 tööpäeva jooksul teavituse saamisest arvates. Tulenevalt PlanS-ist ja KemS § 32 lõige 4 kohaselt tuleb KOV-il (teatud erijuhtudel TTJA-l) esitada kooskõlastamiseks planeering või ehitusprojekt, kui see on seotud ohtliku või suurõnnetuse ohuga ettevõttega. Alammäära tõstmisel nimetatud kohustused kaovad ära. Seletuskirjas on viidatud üksnes asjaolule, et muudatus mõjutab vaid KOV-i töökorraldust, kuid hinnatud ei ole sellega kaasnevat mõju maa-ala planeerimisele ja ohutusele.</p> <p>KOV-i puhul palume samuti hinnata mõjusid komplekselt, võttes arvesse PlanS, EhS ja KemS nõudeid.</p> <p>Lisaks palume mõjude hindamise punktis parandada õigeks järgmine tekstiosa „Alammäära suurendamisel ei ole 5-10 tonnised tuleohtlike veeldatud gaaside ja maagaasi käitised C-kategooria ohtlikud ettevõtted, mistõttu ei ole neil enam kemikaaliseaduse alusel nõuet oma töötajaid koolitada erinevates ohuolukordades hakkama saamiseks“. KemS § 8 sätestab üldnõuded, mille kohaselt ettevõtja peab tagama ohtliku kemikaali ohutu käitlemise, mis oma olemuselt eeldab töötajate jätkuvat koolitamist ning hakkama saamist ka ohuolukordades.</p>	
		II. Muud märkused eelnõu ja seletuskirja kohta	Märkustega arvestatud

		6. Seletuskirja punktis 6 määruse rakendamise seotud tegevused, vajalikud kulutused ja määruse rakendamise eeldatavad tulud on toodud TTJA ja PÄA töökoormust puudutav informatsioon, mille õige asukoht on mõjude osas.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
		7. Juhime tähelepanu, et ohtliku ettevõtte kohustuslikud dokumendid on teabeleht, riskianalüüs ning hädaolukorra lahendamise plaan. Seletuskirja lk-del 2-4 esineb selles osas ebatäpsusi ning viidatud on nii ohutusaruandele kui ka ohutuse tagamise süsteemi kirjeldusele, mis ei ole ohtliku ettevõtte kohustuslikud dokumendid.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
		8. Lisaks ehitusteatisale või ehitusloa taotlusele tuleb hiljem esitada ka kasutusteatis või kasutusloa taotlus, mistõttu soovitame sellele viidata ka seletuskirjas. Seletuskirja lk-l 3 on viidatud ehitusteatisale ja ehitusloa taotlusele ning lk-l 5 vaid ehitusloale.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet		Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA) toetab 1. ja 2. kategooria tuleohtlike veeldatud gaaside (k.a veeldatud naftagaas) ja maagaasi alammäära tõstmist 5 tonni pealt 10 tonni peale ja kooskõlastab esitatud eelnõu järgmiste tähelepanekutega arvestamisel.	
		I. Sisulised märkused	

	<p>Seletuskiri</p> <p>1. Juhime tähelepanu sellele, et määruse nr 10 lisa tabeli 2 real 18 on ohtliku aina määratlused 1. ja 2. kategooria tuleohtlikud veeldatud gaasid (k.a veeldatud naftagaas) ja maagaas. Maagaasile rakenduvad tabeli 2 real 18 esitatud alammäär ja künniskogused olenemata selle aine olekust. Kuigi maagaasi võib väga madalate temperatuuride ja kõrgete rõhkude juures muuta tahkeks, siis reeglina käideldakse maagaasi tööstuses ja kodumajapidamistes kas veeldatud või gaasilisel kujul. Gaasilisel kujul leiab maagaas lisaks tavalise torugaasina kasutamist ka surugaasina (CNG), nt surugaasitanklates mootorikütusena. Seega mõjutab alammäära tõstmine lisaks tuleohtlike veeldatud gaaside käitlemisele (sh veeldatud maagaas ehk LNG) ka maagaasi käitlemist surugaasina. Lisaks tuleb arvesse võtta tabeli 2 real 18 olevat märkust 14, mis selgitab, et vääristatud biogaasi võib klassifitseerida tabeli 2 rea 18 alla, kui seda on töödeldud vastavalt puhastatud ja vääristatud biogaasile kohaldatavatele standarditele (nt Transpordis kasutatav maagaas ja biometaan ning maagaasivõrku sisestatav biometaan. Osa 1: Maagaasivõrku sisestatava biometaani spetsifikatsioon (EVS-EN 16723-1) ja Osa 2: Autokütuste spetsifikatsioon 2 (5) (EVS-EN 16723-2)), millega tagatakse maagaasile vastav kvaliteet, k.a metaanisisisaldus, ning kui selle hapnikusisaldus ei ületa 1%. Vääristatud biogaasina mõeldakse siinkohal eelkõige biometaani (nimetatakse ka rohegaas), mida reeglina käideldakse surugaasina (CBM), aga saab käidelda ka veeldatuna (LBM) nagu maagaasi. Biogaasi puhastamisest saadav biometaan on ringmajanduse seisukohast oluline alternatiiv fossiilset päritolu maagaasile ning selle tootmine on Eestis laiemalt levimas, mistõttu avaldab alammäära tõstmine 5 tonni pealt 10 tonni peale positiivset mõju ka biometaani tootjatele. Õigusselguse huvides täiendada sõnastust läbivalt selliselt, et alammäära tõstmisega ei muudeta mitte ainult tuleohtlike veeldatud gaaside alammäära, vaid seda</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Tuleohtlike veeldatud gaaside loetellu on lisatud ka maagaas (olenemata selle olekust). Seletuskirja täiendatud infoga, et biogaasi puhastamisest saadav biometaan on ringmajanduse seisukohast oluline alternatiiv fossiilset päritolu maagaasile ning selle tootmine on Eestis laiemalt levimas, mistõttu avaldab alammäära suurendamine 10 tonnini positiivset mõju ka biometaani tootjatele.</p>
--	---	--

		<p>tehakse 1. ja 2. kategooria tuleohtlike veeldatud gaaside ja maagaasi (olenemata selle olekust) osas. Lisaks avada seletuskirjas asjaolu, et määruse nr 10 lisas oleva märkuse 14 kohaselt avaldab alammäära tõstmine positiivset mõju ka biometaanide käitlejatele.</p>	
	Seletuskiri	<p>2. Juhime tähelepanu asjaolule, et kuigi alammäära tõstmisega kaob osade ettevõtete käitistes käitamisloa omamise ning sellega kaasnevate kohustuslike dokumentide koostamise kohustus, mis on reguleeritud kemikaaliseaduse (KemS) 3. peatükiga, siis jätkuvalt peavad ohtliku kemikaali käitlejad järgima teisi asjakohaseid KemS-iga sätestatud kemikaali käitlemise tingimusi, ohtliku kemikaali üle arvestuse pidamise kohustust ning kemikaali käitlemisel toimunud õnnetusest teavitamist (KemS §§ 8, 9 ja 10). Palume täiendada seletuskirja lisaks teistest õigusaktidest tulenevate nõuete järgimise kohustusega ka sellega, et kuigi alammäära tõstmisega kaob käitajal kohustus järgida KemS 3. peatükis sätestatud nõudeid ohtliku ettevõtte suhtes, siis muid sätteid ohtliku kemikaali ohutuks käitlemiseks, selle üle arvestuse pidamiseks, õnnetusest teavitamise kohustus ning teisi asjakohaseid sätteid peavad ettevõtted ka edaspidi järgima.</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja on täiendatud infoga, et kuigi alammäära suurendamisega kaob osade ettevõtete käitistes käitamisloa omamise ning sellega kaasnevate kohustuslike dokumentide koostamise kohustus, siis jätkuvalt peavad ohtliku kemikaali käitlejad järgima teisi asjakohaseid kemikaali käitlemise tingimusi, ohtliku kemikaali üle arvestuse pidamise kohustust ning kemikaali käitlemisel toimunud õnnetusest teavitamist.</p>
	Seletuskiri	<p>3. Palume anda seletuskirjas hinnanguid ja põhjendusi alammäära tõstmiseks ka ohutuse tagamise aspektist, kirjeldades selle tänast taset ja võttes arvesse riikliku järelevalve tulemusi ning asetleidnud õnnetusi.</p>	<p>Arvestatud ja seletuskirja täiendatud</p>
	Seletuskiri	<p>4. Seletuskirjas on öeldud, et TTJA väljastab ohtlikule ettevõttele käitamisluba ning kooskõlastab kohustuslike dokumente. Palume eelnevale lisada juurde, et TTJA teeb C-kategooria ohtlike ettevõtete üle ka riiklikku järelevalvet lisaks käitamislubade andmisele ja kohustuslike dokumentide kooskõlastamisele.</p>	<p>Arvestatud ja seletuskirja täiendatud</p>

	Seletuskiri	<p>5. Juhime tähelepanu sellele, et KemS § 8 sätestab üldnõudena kemikaali käitlemise tingimused, mille kohaselt peab ettevõtja alati käitlema ohtlikku kemikaali inimese elule ja tervisele ning asjale ja keskkonnale ohutult. Muuhulgas omama kemikaali käitlemisega seonduvate ohtude ja riskide hindamise oskust ning tundma õnnetuse korras esmaste pääste- ja abivahendite praktilise kasutamise oskust. Lisaks tundma tööohutuse, tervise- ja keskkonnakaitseliste võtete tundmist. Kõik see oma olemuselt eeldab töötajate koolitamist, sh ohuolukordades hakkama saamist. Palume mõtestada ümber lause, mis ei ole kooskõlas KemS-i üldpõhimõtetega ohtliku kemikaali ohutuks käitlemiseks, sh erinevates ohuolukordades hakkama saamiseks. Ohtliku kemikaali käitlejad, olenemata asjaolust, kas nad on KemS-i 3. peatüki kohaselt ohtlikud ettevõtted, suurõnnetuseohuga ettevõtted või mitte kumbki eelnev, peavad järgima KemS-iga sätestatud nõudeid ja tingimusi ohtliku kemikaali ohutuks käitlemiseks.</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja on täiendatud infoga, et ettevõtja peab alati käitlema ohtlikku kemikaali inimese elule ja tervisele ning asjale ja keskkonnale ohutult. Muu hulgas omama kemikaali käitlemisega seonduvate ohtude ja riskide hindamise oskust ning tundma õnnetuse korras esmaste pääste- ja abivahendite praktilise kasutamise oskust. Oma olemuselt eeldab see töötajate jätkuvat koolitamist ning hakkama saamist ka ohuolukordades.</p>
	Seletuskiri	<p>6. Juhime tähelepanu sellele, et alammäära tõstmise mõju KOV-ile on suurem kui seletuskirjas sedastatu. Planeerimiseseaduse (PlanS) § 74 lg 7 sätestab, et kui planeeringualal asub KemS kohaselt ohtlik ettevõtte või suurõnnetuse ohuga ettevõtte, tuleb üldplaneeringu koostamisel arvestada KemS-is sätestatud nõuetega. Eelkõige tähendab see KemS §-s 32 maakasutuse planeerimisele ja ehitise projekteerimisele sätestatud erinõuetega arvestamist. Alammäära tõstmisega kaovad nimetatud kohustused ära. Seletuskirjas on käsitletud üksnes mõju KOV-i töökorraldusele, kuid alammäära tõstmisega ei ole hinnatud sellega kaasnevat mõju maakasutuse planeerimisele, ehitise projekteerimisele ning millist mõju avaldab see üldise ohutuse tagamisele. Palume hinnata alammäära tõstmise mõju KOV-ile, võttes arvesse PlanS, EhS ja KemS nõudeid.</p>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirjas on hinnatud alammäära tõstmisega kaasnevat mõju maakasutuse planeerimisele.</p>

	Seletuskiri	7. Juhime tähelepanu asjaolule, et KemS § 22 lg 2 p 1 kohaselt peab C-kategooria ohtlik ettevõtte koostama ainult teabelehe, riskianalüüsi ja ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaani. Ohutusuaruannet ja ohutuse tagamise süsteemi kirjeldust C-kategooria ohtlik ettevõtte koostama ei pea. Palume kooskõlas eelneva selgitusega nimetada C-kategooria ohtliku ettevõtte kohustuslike dokumentidena ära ainult teabeleht, riskianalüüs ja ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaan.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
	Seletuskiri	8. Seletuskirjas on selgitatud, et auditikohustusliku surveseadme või sellega seotud hoonevälise auditikohustusliku gaasipaigaldisega tuleb esitada KOV-ile ehitusteatis või ehitusloa taotlus vastavalt ehitusseadustikule (EhS). Juhime tähelepanu, et lisaks eelnevale tuleb KOV-ile esitada ka auditikohustusliku surveseadme või sellega seotud hoonevälise auditikohustusliku gaasipaigaldise kasutuselevõtmiseks ka kasutusteatis või kasutusloa taotlus. Palume seletuskirjas viidata ka eelnevalt tähelepanu juhitud asjaolule seoses kasutusteatise ja kasutusloa taotluse esitamise kohustusega kooskõlas EhS-iga.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
Eesti Linnade ja Valdade Liit		Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab eelnõu alljärgnevate märkustega.	
		I. Sisulised märkused	
	Eelnõu	Eelnõu punktiga 1 muudetakse määruse § 2 lõiget 6 järgmiselt: „Ohtlik kemikaal, mis võib kuuluda rohkem kui ühte ohukategooriasse, paigutatakse madalaimat künniskogust või ohtlikkuse alammäära nõudvasse asjaomasesse tervise-, füüsilise ja keskkonnaohu kategooriasse.“ Antud sõnastus ei vasta täielikult SEVESO III direktiivi I lisa märkuse 6 teise lause	Selgitatud. Vastavat lõiget täiendatakse sõnadega „asjaomasesse tervise-, füüsilise ja keskkonnaohu“. Muudatus on ennekõike

		sisule, kus on selgelt öeldud, et tuleb arvestada iga kategooriarühma väikseimat piirkogust. Esitatud eelnõu sõnastuse järgi piisab, kui lähtuda ainult ühest madalaimast kategooriast, mis ei taga direktiivikohast ohutuse hindamist. Seetõttu palume eelnõu punktis 1 sõnastust täpsustada, lisades viite „iga“ kategooriarühma väikseimale piirkogusele, et tagada vastavus Euroopa Liidu õigusele.	tehniline ja õigusselgust suurendav, uusi sisulisi nõudeid ei kehtestata. Eelnõuga kavandatav muudatus on kooskõlas Seveso III direktiivi nõuetega.
		II. Muud märkused eelnõu ja seletuskirja kohta	Märkustega arvestatud
		Kaasata kohalikke omavalitsusi eelnõu rakendamise ettevalmistusse, sh pakkuda koolitusi ja juhendmaterjale.	TTJA korraldab regulaarselt infopäevi KOV-idele ja koostab koolitusseminaride materjale.
		Hinnata võimalust säilitada Päästeameti ja TTJA roll 5–10 tonniste paigaldiste menetluses või luua selge mehhanism KOVi toetamiseks.	KOV-i toetamiseks korraldab TTJA regulaarselt infopäevi.
Tööinspeksioon		Eelnõule ei ole sisulisi täiendusi ega parandusi.	
		Muud märkused eelnõu ja seletuskirja kohta	Märkustega arvestatud
		Tööinspeksiooni üldine järelevalvepädevus ei muutu sellest, et eelnõuga soovitakse muuta kemikaali ohtlikkuse alammäära, ohtliku kemikaali künniskoguseid või ettevõtte ohtlikkuse kategooriat.	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud
		Kui kavandatava muudatusega kaob ettevõtjal kohustus koostada kemikaaliseaduse § 22 lõikes 2 nimetatud riskianalüüs, siis jäävad talle siiski need kohustused, mis on kõigil Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse § 1 reguleerimisalasse jäävatel töandjatel, sh	Arvestatud ja seletuskirja täiendatud

		<p>eelnimetatud seaduse 3-ndas peatükis nimetatud kohustus koostada töökeskkonna riskianalüüs (§ 13 lg 1 p 3). Seega ka olukorras, kus muudatusettepanekuga soodsamasse olukorda sattunud ettevõtja ei pea enam koostama riskianalüüsi kemikaaliseaduse alusel peab ta endiselt koostama selle riskianalüüsi, mis on ette nähtud Töötervishoiu ja tööohutuse seadusega. Tööinspektsiooni järelevalvepädevus töötajate töötingimuste üle tuleneb sellisel juhul endiselt Töötervishoiu ja tööohutuse seadusest.</p>	
--	--	--	--